

**Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана**

Комитет по макроэкономической политике, борьбе с нищетой и финансированию развития

Первая сессия

Бангкок, 6–8 декабря 2017 года

Пункт 3а предварительной повестки дня*

Программа действий для азиатско-тихоокеанских наименее развитых стран, не имеющих выхода к морю развивающихся стран и малых островных развивающихся государств и цели в области устойчивого развития: перспективы уменьшения масштабов нищеты в Азиатско-Тихоокеанском регионе: прогресс, возможности и задачи, прежде всего, в странах с особыми потребностями

Перспективы уменьшения масштабов нищеты в Азиатско-Тихоокеанском регионе: прогресс, возможности и задачи, прежде всего, в странах с особыми потребностями**Записка секретариата***Резюме*

Страны региона с особыми потребностями (включая наименее развитые страны, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и малые островные развивающиеся государства) по-прежнему сталкиваются с весьма серьезными структурными препятствиями на пути уменьшения масштабов нищеты и достижения инклюзивного и устойчивого развития. Эти препятствия не давали им использовать свой потенциал в области развития и способствовали тому, что эти страны оставались на периферии динамичного регионального и глобального экономического роста. Как признано в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011-2020 годов, Венской программе действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014-2024 годов и Программе действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств и Программе действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь САМОА»), страны с особыми потребностями могут при поддержке своих партнеров по развитию преодолеть многие из этих структурных проблем и далее сократить масштабы нищеты, таким образом вставая на путь инклюзивного и устойчивого развития.

Учитывая более медленный рост глобальной торговли и инвестиций, страны с особыми потребностями в целом более не могут полагаться на дешевую рабочую силу и экспорт продуктов с низкой добавленной стоимостью, которые часто являются необработанными природными ресурсами, для поддержки экономического роста и освобождения людей от бремени нищеты. Скорее, существует необходимость в перспективных политических мерах и стратегиях, с приоритизацией вариантов политики в соответствии с целями развития, потенциалом и возможностями конкретных стран. Для искоренения нищеты странам необходимо приступить к переходу на стратегию экономического роста, основанную на росте производительности, которая подкрепляется

* E/ESCAP/CMPF(1)/L.1.



высококвалифицированными кадрами, качественными институтами, эффективным управлением, действенной и стимулирующей производством инфраструктурой, решениями, учитывающими климатические факторы, и функциональными рынками капитала и труда, причем все это – в общем контексте сохранения мира и безопасности. Необходимо уделять более пристальное внимание борьбе с социальной изоляцией при помощи мер, благоприятствующих социальной защите, и других усилий, дополняющих экономическую политику.

Комитету по макроэкономической политике, борьбе с нищетой и финансированию развития предлагается провести обсуждения и дискуссии, касающиеся содержания настоящего документа, и дать секретариату дальнейшие руководящие указания относительно областей и/или политики для анализа и первоочередного внимания в целях содействия усилиям государств-членов по уменьшению масштабов нищеты.

I. Введение

1. С 1960-х годов в Азиатско-Тихоокеанском регионе наблюдаются значительные успехи в области развития. Одним из наиболее значительных достижений является неуклонное сокращение числа людей, живущих в абсолютной нищете, за последние три десятилетия. Однако несмотря на общие положительные тенденции, в ряде случаев в регионе наблюдались регресс и спад в развитии, обусловленные международными факторами.

2. С принятием в 2000 году Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций глобальное сообщество начало осуществлять систематический мониторинг показателей нищеты по доходам, и к тому времени как это сообщество перешло к Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, масштабы нищеты по доходам значительно сократились. За период 2010-2013 годов уровень нищеты, или процент людей, живущих в крайней нищете (менее чем на 1,90 долл. США в день по паритету покупательной способности в 2011 году), снизился в Азиатско-Тихоокеанском регионе до 10,3 процента от общей численности населения, тогда как в период 2000-2004 годов этот показатель составлял 29,7 процента. Однако в случае наименее развитых стран доля людей, проживающих в условиях крайней нищеты, в период 2010-2013 годов все еще составляла 14,7 процента.

3. Период, охватывавший Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (2001-2015 годы), продемонстрировал роль экономического роста и политики социального развития в интересах малоимущих слоев населения в деле преобразования ситуации в плане нищеты в регионе. Этот период также ознаменовался эпизодами продовольственных, топливных и финансово-экономических кризисов, которые имели серьезные неблагоприятные последствия в плане прогресса в деле сокращения масштабов нищеты по доходам и других форм лишений, продемонстрировав уязвимость региона перед лицом внешних потрясений. Уделение первоочередного внимания высокому экономическому росту имело ряд неблагоприятных последствий, особенно в виде растущей нагрузки на окружающую среду и увеличивающегося экономического и социального неравенства в рамках стран и между ними. Ценой успехов также стали стихийная урбанизация, растущие пробелы в плане инфраструктуры и слабость институтов, включая неэффективное управление и недостаточное инвестирование в системы оказания услуг. Уроки в области политики ясны: развивающимся странам региона необходимо обеспечивать инклюзивное и устойчивое развитие таким образом, чтобы никто не был забыт, и вносить вклад в создание более процветающих и мирных обществ. Кроме того, для борьбы с наднациональными факторами, которые грозят подорвать усилия по искоренению нищеты, необходима более эффективная координация на региональном и глобальном уровнях. Она

включает, в частности, необходимость поддерживать мир и предотвращать конфликты в рамках стран и между странами.

4. Хотя в Азиатско-Тихоокеанском регионе наблюдалось впечатляющее сокращение масштабов нищеты по доходам, успехи были неоднородными: в ряде стран, включая наименее развитые страны, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и малые островные развивающиеся государства (сгруппированные вместе в категорию «страны с особыми потребностями»), прогресс в сокращении масштабов нищеты, а также в достижении других целевых показателей развития был медленным – эти страны остаются в числе беднейших и наиболее уязвимых государств региона. В некоторых из этих стран усилились экономические, социальные, природоохранные, экологические и политические факторы уязвимости.

5. Следовательно, необходимо пересмотреть стратегии развития с тем, чтобы они позволяли соответствующим образом решать конкретные проблемы развития, с которыми сталкиваются страны с особыми потребностями, принимая во внимание, что их экономическая структура и обеспеченность ресурсами различны и что эти страны испытывают особые ограничения географического и иного характера.

6. Так, например, хотя высокие темпы экономического роста, подкрепляемые простой, линейной деятельностью, приносящей доход для малоимущих и уязвимых слоев населения, в прошлом показали себя довольно эффективными с точки зрения вызволения миллионов людей из нищеты, во многих странах с особыми потребностями такой подход может более не являться эффективным с связи с низким уровнем финансовых и кадровых ресурсов и ростом экологических проблем, а также увеличением неравенства и неспособностью государств обеспечить перераспределение благ экономического роста. Для того, чтобы страны с особыми потребностями встали на путь самостоятельного развития и чтобы люди не оказались вновь зажатými в тиски нищеты, требуется больше, чем просто опора на дешевую рабочую силу и экспорт необработанных природных ресурсов, к которым многие страны прибегали в прошлом.

7. В Азиатско-Тихоокеанском регионе находится 36 стран с особыми потребностями: 12 наименее развитых стран¹ (4 из которых также не имеют выхода к морю), 12 не имеющих выхода к морю развивающихся стран² и 21 страна, относящаяся к малым островным развивающимся государствам³ (4 из которых также являются наименее развитыми странами). В этих странах проживает приблизительно 400 миллионов человек. Эти страны и территории, характеризующиеся удаленностью от развитых рынков и высокими транспортными и транзитными издержками, отличаются в плане размеров, обеспеченности ресурсами и степени доступа к технологиям и финансированию развития. Они остаются весьма уязвимыми перед лицом внешних потрясений, включая стихийные бедствия и последствия изменения климата, которые в прошлом свели на нет успехи в области развития, складывавшиеся десятилетиями. Не существует эффективных систем международной

¹ Афганистан, Бангладеш, Бутан, Вануату, Камбоджа, Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Непал, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти и Тувалу.

² Азербайджан, Армения, Афганистан, Бутан, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Непал, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

³ Американское Самоа, Вануату, Гуам, Кирибати, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Федеративные Штаты Микронезии, Науру, Ниуэ, Новая Каледония, Острова Кука, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Северные Марианские Острова, Сингапур, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Фиджи и Французская Полинезия.

поддержки, позволяющих защитить страны с особыми потребностями от этих потрясений, которые часто носят трансграничный характер.

8. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года приоритетное внимание уделяется ликвидации нищеты во всех ее формах. Аналогичным образом, Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов (Стамбульская программа действий) призвана обеспечить конкретные потребности наименее развитых стран и помочь им искоренить нищету и голод и повысить уровень жизни их населения. Одной из целей, сформулированной в Венской программе действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов, является искоренение нищеты в не имеющих выхода к морю развивающихся странах и содействие их интеграции в региональную и глобальную экономику. В Программе действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь САМОА») обозначены факторы уязвимости малых островных развивающихся государств, а также изложены действия по ускоренному принятию мер для ослабления этих факторов уязвимости. Между этими четырьмя глобальными мандатами существуют значительная взаимодополняемость и синергия, что делает их весьма полезными основами для национальных действий и регионального и международного сотрудничества в деле решения целого ряда вопросов развития, включая искоренение нищеты и достижение согласованных на международном уровне целей в области развития систематическим и последовательным образом⁴.

II. Прогресс в достижении Цели 1 в области устойчивого развития: повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах

9. Цель 1 в области устойчивого развития и связанные с ней задачи содержат призыв к ликвидации нищеты, включая крайнюю нищету, к 2030 году. Как показывают последний региональный обзор Повестки дня на период до 2030 года, опубликованный совместно Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Азиатским банком развития (АБР) и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)⁵, и Глобальный доклад о прогрессе в достижении Целей в области устойчивого развития, опубликованный Всемирным банком⁶, региональные и глобальные показатели нищеты продолжили снижаться. Однако общая ситуация по-прежнему характеризуется неоднородностью прогресса и упущенными возможностями, что диктует необходимость в неотложных политических мерах в ряде принципиально важных областей.

10. В глобальном масштабе показатели крайней нищеты, рассчитываемые на основе суммы в 1,90 долл. США в день, сократились с 1,84 млрд. человек в 1990 году до 766 миллионов в 2015 году⁶. Наиболее впечатляющие успехи наблюдались в субрегионе Восточной Азии и Тихоокеанском субрегионе, где показатель нищеты сократился с 966 млн. человек в 1990 году (60 процентов населения этих субрегионов) до 71 млн. (4 процента), а на втором месте субрегион Южной Азии, где этот показатель снизился с 505 млн. человек в

⁴ *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2017: Investing in Infrastructure for an Inclusive and Sustainable Future* (United Nations publication, Sales No. E.17.P.F.9). Доступно по ссылке: www.unescap.org/sites/default/files/publications/Final%20%28CSN%29%206%20June.pdf.

⁵ ESCAP, ADB and UNDP, *Asia-Pacific Sustainable Development Goals Outlook*, (Bangkok, 2017). Доступно по ссылке: www.adb.org/sites/default/files/publication/232871/asia-pacific-sdgoals-outlook-2017.pdf.

⁶ World Bank, *Atlas of Sustainable Development Goals 2017: From World Development Indicators* (Washington, D.C., 2017).

1990 году (45 процентов) до 256 млн. человек в 2013 году (15 процентов). Бангладеш, Индия и Китай являются странами с большой численностью населения, в которых наблюдаются наиболее значительные улучшения.

11. Оценки, опубликованные в 2015 году, указывают на то, что крайняя нищета по доходам в Азиатско-Тихоокеанском регионе сократилась: в 1990 году ее показатель составлял почти 1,7 млрд. человек, а в 2012 году – приблизительно 569 млн. человек. Таким образом, доля жителей региона, пребывающих в крайней нищете, сократилась с 53 до 14 процентов⁷. По данным более недавнего доклада⁵, в период с 2010 по 2013 год показатель крайней нищеты упал до 10,3 процента: в нищете по-прежнему живут приблизительно 400 млн. жителей Азиатско-Тихоокеанского региона. Хотя это снижение нищеты по доходам в целом сопровождалось прогрессом в плане борьбы с другими, не связанными с доходами, аспектами нищеты, как минимум 931 млн. человек по-прежнему живет в нищете, если применять многоплановый индекс нищеты⁸. Люди, проживающие в крайней нищете, – это преимущественно молодые жители сельских районов, занятые в сельском хозяйстве.

12. Из общего числа людей, которые жили на сумму менее 1,90 долл. США в день в период 2010-2013 годов, – это число составляло 400 млн. человек – 77,2 процента проживало в Южной и Юго-Западной Азии, которые включают ряд наименее развитых и не имеющих выхода к морю развивающихся стран, а именно: Афганистан, Бангладеш, Бутан и Непал. На долю субрегиона Северной и Центральной Азии, в котором расположено наибольшее число не имеющих выхода к морю развивающихся стран региона, приходилось 5,4 процента такого населения⁹, а на долю Тихоокеанского субрегиона приходилось приблизительно 0,7 процента, тогда как в период 2000-2004 годов этот показатель был ниже: 0,2 процента.

13. Если рассматривать ситуацию по странам в индивидуальном порядке, то показатели сокращения масштабов нищеты по доходам являются разными в разных наименее развитых и не имеющих выхода к морю развивающихся странах – при этом большая часть малоимущих людей проживает в наименее развитых странах. Непал снизил свой показатель нищеты с 45 процентов в период 2000-2004 годов до приблизительно 15 процентов в 2010-2013 годах, что является серьезным достижением для наименее развитой страны, которая сильно пострадала от последствий продовольственного и топливного кризиса 2007-2008 года и глобальной экономической рецессии, которая началась в 2008 году. Бангладеш сократила за тот же период показатель нищеты с приблизительно 34 процентов до 18 процентов. Несмотря на неблагоприятные

⁷ ESCAP, ADB and UNDP, *Making It Happen: Technology, Finance and Statistics for Sustainable Development in Asia and the Pacific - Asia-Pacific Regional MDGs Report 2014/15* (Bangkok, 2015). Доступно по ссылке: www.adb.org/sites/default/files/publication/159951/asia-pacific-regional-mdg-report-2014-15.pdf.

⁸ См. Department of Economic and Social Affairs (Департамент по экономическим и социальным вопросам), “Multidimensional poverty”, (*«Многоплановая нищета»*), *Development Issues*, No. 3 (New York, 2015) для обсуждения этого понятия и его измерения. ПРООН при поддержке Инициативы Оксфордского университета по вопросам нищеты и развития человека внедрила в 2010 году метод расчетов, предусматривающий замену ее Индекса нищеты глобальным Многоплановым индексом нищеты. Существуют случаи, в которых показатели многоплановой нищеты и нищеты по доходам совпадают; в других случаях они могут расходиться. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и Цели в области устойчивого развития служат примерами подходов на основе использования понятия многоплановой нищеты.

⁹ ESCAP, ADB and UNDP, *Eradicating Poverty and Promoting Prosperity in a Changing Asia-Pacific* (Bangkok, 2017). Доступно по ссылке: http://sdgasiapacific.net/download/AP_SDG_Thematic-Report_2017.pdf.

внешние условия, страна смогла сохранить темпы роста на среднем уровне 6,5 процента благодаря стабильному экспорту одежды и неуклонному росту потоков денежных переводов – оба этих фактора положительно повлияли на сокращение масштабов нищеты обеспечивая занятость молодых мигрантов из сельских районов, которые оказались в этом положении впервые, и среди которых было много женщин. Целенаправленные меры социальной защиты и рост производительности сельского хозяйства также способствовали сокращению масштабов нищеты в Бангладеш. Лаосская Народно-Демократическая Республика добилась столь же больших успехов в снижении показателя нищеты с 25 процентов до значения чуть ниже 17 процентов. Высокий и стабильный экономический рост, обусловленный рациональным использованием гидроэнергии страны, увеличением объемов инвестиций в сельское хозяйство, серьезным ростом инвестиций в инфраструктуру, созданием нескольких специальных экономических зон, стимулированием прямых иностранных инвестиций, способствующих торговле, и созданием рабочих мест, сосредоточенных вокруг малых и средних предприятий, способствовал успешному сокращению масштабов нищеты. Из наименее развитых стран наибольшее снижение показателя нищеты наблюдалось в Камбодже: с приблизительно 18 процентов до 2 процентов в рассматриваемый период. Такому положению дел во многом способствовали сельскохозяйственные реформы и сопутствующее повышение производительности, развитие ориентированного на экспорт трудоемкого сектора одежды и рост инвестиций в здравоохранение, образование и санитарии. Рост сектора туризма также внес свой вклад в стремительное сокращение масштабов нищеты.

14. Из не имеющих выхода к морю развивающихся стран Центральной Азии показатель крайней нищеты возрос в Таджикистане: с 10,4 процента в 2007 году до 19,5 процента в 2014 году в связи с внутренними экономическими и социальными проблемами и ростом безработицы на фоне сокращения объемов денежных переводов вследствие экономического кризиса и обвала цен на сырьевые товары. Кыргызстан сумел сократить масштабы нищеты с приблизительно 15 процентов в 2005 году до 1,3 процента в 2014 году, что является серьезным достижением для страны, не относящейся ни к числу нефте-, ни к числу газодобывающих государств. Казахстан (сокращение с 10,5 процента в 2000 году до 0,04 процента в 2013 году) и Монголия (сокращение с 10,6 процента в 2002 году до 0,2 процента в 2014 году), которые являются крупными экспортерами нефти, газа и минерального сырья, сумели практически искоренить крайнюю нищету, однако сталкиваются с серьезными макроэкономическими проблемами в связи с обвалом цен на сырьевые товары. Обеим странам необходимо провести реформы для стимулирования роста и сохранения прогресса в деле сокращения масштабов крайней нищеты.

15. Однако за общим прогрессом в деле снижения масштабов нищеты по доходам кроется колоссальное неравенство между сельскими и городскими районами, между разными группами населения по доходам и разными социальными группами, между полами и между этническими группами, в результате чего многие развивающиеся страны региона потенциально подвержены опасным проблемам экономического и социального характера.

16. Виды неравенства в рамках стран с особыми потребностями различны и затрагивают неравенство по уровню благосостояния/доходов, неравенство доступа (например, к образованию, здравоохранению, рынку труда и достойной работе) и неравенство прав, причем последний из этих факторов значительным образом способствует социальной напряженности. Так, например, три государства из числа стран Азиатско-Тихоокеанского региона с особыми потребностями относятся к группе 20 стран, в которых гендерное неравенство

является самым большим в мире¹⁰. Кроме того, доступ к достойной работе остается ограниченным. Три страны с особыми потребностями входят в число двадцати стран с наиболее высоким показателем нищеты среди работающего населения¹¹.

III. Опыт Азиатско-Тихоокеанского региона в искоренении нищеты: ключевые вопросы политики и политические меры

17. В последние десятилетия Азиатско-Тихоокеанский регион опирался на экономический рост в качестве основного инструмента снижения масштабов крайней нищеты. На фоне замедления как глобального, так и регионального роста¹² развивающиеся страны (прежде всего, страны с особыми потребностями) не могут более полагаться только на традиционные модели экономического роста для борьбы с крайней нищетой и содействия инклюзивному и устойчивому развитию. Скорее, политика и стратегии роста и развития должны быть гораздо более инклюзивными, дифференцированными и комплексными и учитывать стремительно меняющиеся внутренние и внешние социально-экономические условия и императивы.

18. Необходимо срочно решать проблему растущего неравенства по доходам и неравенства доступа к возможностям, с тем чтобы никто не был забыт. Необходимо сокращать разрыв между городскими и сельскими районами и уделять более пристальное внимание повышению производительности сельского хозяйства и обеспечению более широких возможностей занятости, не связанных с сельским хозяйством. Стихийная миграция из сельских в городские районы, в основном в поисках более благоприятных экономических и социальных возможностей, повлекла за собой стремительную урбанизацию в большинстве развивающихся стран, включая страны с особыми потребностями, что привело к перегруженности инфраструктуры городов, серьезной нагрузке на городские услуги, такие как услуги водоснабжения, санитарные услуги и достойное и доступное по цене жилье, и в ряде случаев – к росту крайней нищеты в городских районах.

19. Необходим тщательный пересмотр стратегий мобилизации ресурсов и использования ресурсов, особенно на фоне того, что внешние условия для традиционных видов помощи в целях развития, в частности, официальной помощи в целях развития (ОПР) и потоков частного капитала, таких как прямые иностранные инвестиции и осуществляемые работниками денежные переводы, становятся все более неопределенными. В то время как странам с особыми потребностями необходимо выявлять новые и новаторские источники финансирования, им также следует принимать все меры для более эффективного использования уже имеющихся ресурсов, особенно ОПР и других видов двусторонних, региональных и многосторонних потоков ресурсов.

20. Необходимо использовать бюджетно-налоговые ресурсы для сокращения дефицита инвестиций и финансирования развития инклюзивной и устойчивой инфраструктуры, образования, здравоохранения, санитарии, обновления городов и развития институционального потенциала.

¹⁰ UNDP, Gender inequality index 2015. Доступно по ссылке: <http://hdr.undp.org/en/indicators/68606#>.

¹¹ International Labour Organization, Sustainable Development Goal labour market indicators. Доступно по ссылке: www.ilo.org/ilostat/ (дата последнего обращения: 15 августа 2017 года).

¹² См. *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2017: Governance and Fiscal Management* (United Nations publication, Sales No. E.17.P.F.8) для всестороннего обсуждения изменяющегося сценария роста в регионе и необходимых политических мер реагирования на него. Доступно по ссылке: www.unescap.org/publications/economic-and-social-survey-asia-and-pacific-2017.

А. Контекст национальной политики

21. Для сокращения масштабов нищеты необходимо решить целый ряд национальных и внешних проблем. На национальном уровне необходимо предпринимать усилия для обеспечения того, что страны будут решать проблему роста неравенства и низкого уровня социальной защиты, бороться с отсутствием продовольственной безопасности, устранять пробелы в инфраструктуре, повышать эффективность институтов и управления, а также бороться с неблагоприятными последствиями изменения климата, перед лицом которого страны с особыми потребностями весьма уязвимы.

1. Сокращение неравенства

22. Уровень неравенства по доходам, измеряемый индексом Джини, во многих странах вырос на фоне роста доходов на душу населения, особенно в основных экономических державах региона¹³. Для устранения таких непреднамеренных последствий высокого роста доходов, необходимы компенсирующие инвестиции в здравоохранение, образование, жилье, инфраструктуру и возможности получения средств к существованию для малоимущих слоев населения, осуществляемые при помощи государственной политики, способствующей повышению инклюзивности процесса роста, с тем чтобы блага роста могли распределяться на более равноправной основе. Существуют данные, указывающие на то, что масштабы нищеты и других лишений могут быть сокращены более быстрыми темпами если неравенство также удастся сократить или хотя бы поддерживать на неизменном уровне¹⁴.

23. Одним из наиболее эффективных способов снижения масштабов неравенства и диспропорций является содействие развитию секторов и видов деятельности, в которых заняты малоимущие и уязвимые категории населения, а также районов их проживания. В большинстве стран с особыми потребностями для этого требуется, чтобы экономический рост был ориентирован на развитие сельского хозяйства, содействие трудоемкой деятельности в обрабатывающей промышленности, особенно малых и средних предприятий, и расширение неформального сектора. Следует также уделять надлежащее внимание устойчивому использованию природных ресурсов и биоразнообразию, стимулируя при этом развитие сельского хозяйства, малые и средние предприятия и деятельность неформального сектора, на которые малоимущие слои населения в значительной степени опираются в качестве источников средств к существованию.

24. Женщины, девочки, малоимущее население отдаленных районов, молодежь и пожилые люди – это ряд примеров уязвимых категорий населения, которым необходимо уделять особое внимание при разработке и внедрении политических мер. Отсутствие четкого определения имущественных прав и ненадлежащее применение или отсутствие прав наследования также способствуют маргинализации этих групп населения. Формирование активов, развитие профессиональных навыков, улучшение доступа к общественным услугам, таким как базовое здравоохранение и образование, и

¹³ См. *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2016: Nurturing Productivity for Inclusive Growth and Sustainable Development* (United Nations publication, Sales No. E.16.II.F.10). Доступно по ссылке: www.unescap.org/sites/default/files/Economic%20and%20Social%20Survey%20of%20Asia%20and%20the%20Pacific%202016_0.pdf.

¹⁴ См. публикацию *Promoting the Millennium Development Goals in Asia and the Pacific* (United Nations publication, Sales No. E.03.II.F.29), в которой ЭСКАТО и ПРООН предприняли одну из самых ранних попыток установить эмпирическим путем, возможно ли придерживаться стратегии, которая бы одновременно стимулировала рост, сокращала масштабы нищеты, а также позволяла избежать роста неравенства.

недискриминационный доступ к рынкам факторов производства, включая микрокредитование, могут расширить возможности этих людей для участия на рынках и повысить их способность пользоваться благами процесса экономического роста.

2. Борьба с отсутствием продовольственной безопасности, голодом и недоеданием

25. Малоимущие домохозяйства особенно подвержены риску отсутствия продовольственной безопасности, риску голода и недоедания. Отсутствие продовольственной безопасности является одним из наиболее серьезных последствий крайней нищеты и проявляется в форме голода и недоедания. В период 2010-2015 годов темпы сокращения масштабов недоедания в регионе снизились; в Южной и Юго-Западной Азии темпы сокращения масштабов голода были гораздо более медленными, чем в других субрегионах. В 2016 году приблизительно 300 миллионов человек по-прежнему страдало от голода⁵. В 2012-2014 годах показатель недоедания в большинстве стран с особыми потребностями был довольно высоким: в ряде стран этой категории были зафиксированы показатели в диапазоне от 32,3 процента до 21,8 процента¹⁵.

26. Ключевым элементом борьбы с отсутствием продовольственной безопасности, голодом и недоеданием в странах с особыми потребностями являются стабильные поставки питательных и безопасных продовольственных продуктов по ценам, доступным для малоимущих слоев населения, осуществляемые тогда, когда в них имеется необходимость, и туда, где имеется такая необходимость. Продуктивный сельскохозяйственный сектор, подкрепляемый наличием эффективных служб распространения сельскохозяйственных знаний, сельских дорог и транспортных услуг, а также надлежащим образом функционирующих сетей поставок, также имеет принципиальное значение для обеспечения продовольственной безопасности малоимущих и уязвимых групп населения.

3. Повышение уровня социальной защиты

27. Страны с особыми потребностями все шире признают роль, которую социальное обеспечение играет в деле развития, с точки зрения содействия росту и равноправию. Более широкий подход к социальной защите пришел на смену применявшимся ранее подходам, при которых системы социального обеспечения рассматривались в качестве краткосрочной и разовой меры реагирования на экономические, финансовые и связанные с бедствиями кризисы и потрясения. Социальная защита в форме всеобщего доступа к приемлемой по цене медицинской помощи, всеобщему бесплатному начальному и среднему образованию, пособиям по безработице, минимальной заработной плате, системам пенсионных выплат по старости, пособиям по инвалидности, пособиям по вдовству, денежным переводам, программам микрофинансирования и поддержке для кормящих матерей и новорожденных может служить важным компонентом стратегий стран по сокращению масштабов нищеты, так как эти меры не дают людям вновь впасть в нищету в результате внешних потрясений. Такие меры могут способствовать повышению производительности труда, мобильности рабочей силы и созданию возможностей, позволяющих идти на риск и стимулировать внутренний спрос путем поощрения потребления за счет снижения статьи расходов на накопления

¹⁵ *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2015: Building Productive Capacities to Overcome Structural Challenges* (United Nations publication, Sales No. E.15.II.F.9). Доступно по ссылке: www.unescap.org/sites/default/files/publications/CSN-Report-2015.pdf.

на непредвиденные нужды. Также имеются данные, указывающие на то, что в странах с более значительной долей расходов, выделяемой на социальную защиту, как правило, наблюдается более низкий показатель нищеты по доходам¹². Однако программы социальной защиты охватывают лишь небольшое число малоимущих людей⁶. В то время как по крайней мере 20 процентов от общего объема пособий должно охватывать наименее обеспеченный квантиль населения, чтобы социальная защита действительно отвечала интересам малоимущих людей, во многих странах на долю наиболее обеспеченного квантиля населения приходится гораздо более значительный процент социальных пособий, чем на долю наименее обеспеченного квантиля.

28. Во многих странах с особыми потребностями большинство государственных расходов, если рассматривать их с точки зрения процентной доли, выделяемой на программы социальной защиты, гораздо ниже среднего значения по региону и демонстрируют одни из самых низких в регионе показателей¹⁶. Эта ситуация является отражением общего отсутствия фискального пространства. Во многих случаях системы социальной защиты не финансируются должным образом и не пользовались стабильной поддержкой на протяжении длительного периода времени. Во многих странах с особыми потребностями также отсутствуют единые и согласованные институциональные механизмы и рамки, что приводит к фрагментарности систем социальной защиты и частому отсутствию связи между ними. Отток финансовых ресурсов и неэффективное управление ведут к увеличению расходов на поддержание этих систем. Неэффективное определение целевых критериев ведет к тому, что предполагаемые бенефициары не получают нужной помощи, в результате чего подрывается политическая и социальная поддержка социальной защиты в случаях, когда эта поддержка была бы весьма оправданна.

4. Ликвидация пробелов в инфраструктуре

29. Сохраняющиеся и во многих случаях весьма значительные пробелы в инфраструктуре препятствовали инклюзивному росту и устойчивому развитию в странах с особыми потребностями, что влекло за собой серьезные и обширные неблагоприятные последствия для малоимущих слоев населения и для усилий этих людей по снижению степени своей уязвимости, так как инфраструктура помогает получить целый ряд экономических, социальных и экологических благ, в том числе и для малоимущих слоев населения, и содействует региональной интеграции путем более эффективного использования торговых и инвестиционных возможностей¹⁷. Инфраструктура необходима для оказания услуг людям, обеспечения связи между рынками и использования экономических и социальных возможностей.

30. Дороги, мосты, железные дороги и водные пути имеют важное значение с точки зрения перевозок людей, сырья и производственных ресурсов, организации сбыта готовой продукции и предоставления услуг. Энергоресурсы в виде электричества и природного газа совершенно необходимы для поддержания функционирования обрабатывающих предприятий и предприятий в сельских районах. Информационно-коммуникационные технологии повышают производительность и создают новые экономические возможности. Учреждения образования, медицинские и санитарные учреждения

¹⁶ *Achieving the Millennium Development Goals in an Era of Global Uncertainty: Asia-Pacific Regional Report 2009/10* (United Nations publication, Sales No. E.10.II.F.10). Доступно по ссылке: www.unescap.org/sites/default/files/RegionalMDGReport_2009-2010.pdf.

¹⁷ См. *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2017* для всестороннего и актуализированного обсуждения состояния инфраструктуры и доступа к ней в странах с особыми потребностями, а также обсуждения вариантов политики, которые могут внедрять правительства этих стран и другие заинтересованные стороны в этих странах.

принципиально важны для содействия инклюзивному росту и развитию, особенно с точки зрения расширения прав и возможностей малоимущих и уязвимых слоев населения. В каждой из этих областей большинство стран с особыми потребностями сталкиваются с серьезным дефицитом инфраструктуры, который часто усугубляется отсутствием или недостаточностью инвестиций и квалифицированных кадров, а также слабостью институциональной базы.

31. Так как инфраструктура многоаспектна по своим характеристикам, ЭСКАТО разработала индекс доступа к физической инфраструктуре, который носит сводный характер¹⁸. Он показывает, что все три группы стран с особыми потребностями демонстрируют значительно более низкий уровень развития инфраструктуры, чем другие развивающиеся страны региона. Из всех трех групп стран с особыми потребностями наиболее низкий уровень развития инфраструктуры наблюдается в наименее развитых странах, а самый высокий – в не имеющих выхода к морю развивающихся странах.

32. Обеспечение инфраструктуры положительным образом коррелирует с ростом валового внутреннего продукта (ВВП) из расчета на душу населения. При одном сценарии развития ситуации страны с особыми потребностями смогли бы увеличить свой национальный доход на 130 млрд. долл. США, если бы к 2030 году они повысили свой уровень инфраструктуры так, чтобы он сравнялся с текущим уровнем инфраструктуры других развивающихся стран региона. Эмпирические данные также указывают на то, что улучшение инфраструктуры стран с особыми потребностями положительным образом влияет на развитие человеческого потенциала благодаря предоставлению доступа к услугам, таким как здравоохранение, образование и санитария, и гораздо более справедливому распределению получаемых от них благ. Следовательно, существует необходимость в эффективной политике, с тем чтобы воспользоваться этими возможностями и благами при помощи активизации инвестиций в инфраструктуру, внедрения требуемых структурных реформ, укрепления институционального потенциала и развития управленческих и специальных навыков в целях разработки и реализации крупных инфраструктурных проектов своевременным и действенным образом, ускоряя тем самым процесс ликвидации пробелов в инфраструктуре, которые в настоящее время ограничивают перспективы роста стран с особыми потребностями.

33. Страны с особыми потребностями располагают целым рядом вариантов финансирования, которыми они могут воспользоваться для обеспечения инвестиционных потребностей для развития своей инфраструктуры. Если эти страны выработают верную позицию с точки зрения определения приемлемых для финансирования проектов, внедрения систем стимулирования и обеспечения более эффективного управления, то доступ к инвестиционным ресурсам для развития инфраструктуры будет не столь сложным, как еще десятилетие назад. Тем не менее оценочные данные, представленные по 26 странам, показывают, что странам с особыми потребностями будет необходимо тратить в среднем 8,3 процента от их ВВП ежегодно, или 48 млрд. долл. США в ценах 2010 года, для обеспечения всеобщего доступа к электроснабжению, водоснабжению и санитарии, с тем чтобы удовлетворять дополнительные потребности в новой инфраструктуре и поддерживать существующую инфраструктуру. Наименее развитые страны, инвестиционная потребность которых составляет в количественном измерении 32 млрд. долл. США, или 10,7 процента от их ВВП, в наибольшей степени нуждаются в ресурсах. Хотя странам с особыми потребностями доступен широкий спектр источников и механизмов

¹⁸ См. *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2017*.

финансирования, включая внутреннее государственное финансирование, государственно-частные партнерства, привлечение частного сектора и официальную помощь в целях развития, наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, в частности, не смогут ликвидировать пробел в ресурсах без значительной внешней помощи. В связи с этим в дополнение к традиционным многосторонним финансовым учреждениям, таким как Всемирный банк и Азиатский банк развития, и двусторонней ОПР в последние годы был учрежден ряд международных и региональных финансовых учреждений, которые могут обеспечить ресурсы для финансирования развития инфраструктуры. Среди таких учреждений Азиатский банк инвестиций в инфраструктуру, Инфраструктурный фонд Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Новый банк развития, Инфраструктурный механизм тихоокеанского региона и Зеленый климатический фонд, действующий под эгидой Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

5. Укрепление институтов и систем оказания услуг

34. Неэффективность институтов и ненадлежащее управление ими приводят к высоким операционным издержкам, что, в свою очередь, ухудшает перспективы инклюзивного роста и устойчивого развития. В наибольшей степени от неэффективности институтов и систем оказания услуг страдают малоимущие и уязвимые группы населения, что осложняет действенное искоренение нищеты по доходам. Необходимо сделать институты и системы оказания услуг эффективными и прозрачными. Они также должны обеспечивать учет взглядов и интересов малоимущих слоев населения, женщин, молодежи, пожилых людей и других уязвимых групп населения, включая те из них, которые сталкиваются с дискриминацией и социальной изоляцией. Этот процесс может дать им ощущение расширения их прав и возможностей и сопричастности к самому процессу, превращая их таким образом в проводников перемен и развития.

35. Управление может осуществляться на двух уровнях: национальном и субнациональном¹⁹. На национальном уровне это означает деbüroкратизацию, отмену устаревшего законодательства, оптимизацию правил и положений, обеспечение прозрачности и подотчетности и придание институтам удобного для пользователей и ориентированного на оказание услуг характера. На субнациональном уровне правительствам необходимо децентрализовать власть, предоставляя полномочия и ресурсы субнациональным и местным институтам, так чтобы представители всех слоев общества могли непосредственным образом участвовать в системах оказания услуг и обеспечивать учет своих интересов в таких системах. Когда субнациональные структуры наделяются такими полномочиями, услуги в интересах малоимущих слоев населения и других предполагаемых бенефициаров могут оказываться с меньшими издержками, а также в такие сроки и в таких местах, как это требуется местным сообществам. Центральным органам власти будет необходимо сохранить основную ответственность за искоренение нищеты, голода и лишений, однако они могут использовать децентрализацию и другие меры для оказания базовых услуг малоимущим слоям населения и при выполнении своих обязанностей привлекать частный сектор, неправительственные организации, организации гражданского общества и другие структуры в качестве партнеров.

36. Неэффективное управление, слабость институтов и недейственные системы оказания услуг препятствуют искоренению нищеты и усугубляют

¹⁹ См. *A Future Within Reach 2008: Regional Partnerships for the Millennium Development Goals in Asia and the Pacific* (United Nations publication, Sales No. E.08.II.F.15) для обсуждения этой темы и связанных с ней вопросов в контексте достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Доступно по ссылке: www.unescap.org/sites/default/files/MDGReport2008.pdf.

неравенство. Жизнеспособные институты и благое управление могут обеспечить более эффективное расходование государственных средств на базовые услуги, такие как здравоохранение, образование, водоснабжение и санитария, и обеспечить более высокие показатели в области здравоохранения и образования²⁰. Также имеются данные, указывающие на то, что эффективное управление положительным образом коррелирует с предоставлением внутреннего кредитования частному сектору, с гендерным равенством и с экологическими показателями, все из которых значительно влияют на сокращение масштабов нищеты и неравенства. В числе проблем, с которыми сталкиваются страны с особыми потребностями в деле обеспечения эффективности управления и действенности институтов, можно назвать отсутствие политической воли, дефицит квалифицированных и мотивированных кадров, финансовые ограничения, бюрократическую инерцию, противоречивые мандаты и размытую ответственность, а также отсутствие или недостаточность координации и сотрудничества между институтами, на которые возложены обязанности по оказанию услуг.

6. Укрепление потенциала противодействия изменению климата

37. Последствия изменения климата особенно сильно сказываются на малоимущих и уязвимых группах населения. Изменение климата может подорвать успехи в области развития, достигнутые за последние десятилетия, и привести к тому, что к 2030 году число людей, живущих в крайней нищете, вырастет на 100 млн. человек²¹. В странах с особыми потребностями последствия изменения климата ощущаются повсеместно. Особенно остро стоит эта проблема в малых островных развивающихся государствах и таких странах, как Бангладеш, Монголия, Мьянма и Непал, которые в наибольшей степени ощущают на себя ряд последствий этого явления. Повышение уровня моря, опустынивание, наводнения и бури, а также экстремальные погодные условия представляют серьезную угрозу для продовольственной безопасности, возможностей обеспечения средств к существованию, сельского хозяйства, инфраструктуры, водоснабжения, здоровья людей и экосистем.

38. Решения и меры, учитывающие климатические факторы, могут предотвратить или смягчить отрицательные последствия изменения климата. В рамках Цели 13 в области устойчивого развития сформулированы задачи и целевые показатели, касающиеся адаптации к изменению климата и укрепления потенциала противодействия ему. Ряд стран с особыми потребностями ратифицировали Парижское соглашение и внедрили национальные стратегии снижения риска бедствий. Многие из них либо разработали национальные планы адаптации к изменению климата, либо находятся в процессе разработки таких планов. Также достигнуты определенные успехи в деле мобилизации финансирования мер реагирования на изменение климата; сумма объявленных взносов в Зеленый климатический фонд к октябрю 2016 года составила 10,3 млрд. долл. США. Бангладеш учредила фонд адаптации к изменению климата из собственных ресурсов.

39. Помимо интеграции мер по адаптации к изменению климата в национальные стратегии развития и процессы составления бюджетов, существует настоятельная необходимость в повышении информированности людей и сообществ о причинах и последствиях изменения климата. Повышение информированности повысит адаптационный потенциал местных сообществ в области противодействия последствиям изменения климата и повысит их

²⁰ *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2017.*

²¹ *World Bank, Atlas of Sustainable Development Goals 2017.*

жизнестойкость. Также необходимо активизировать обмен знаниями и опытом в области адаптации к изменению климата и укрепления потенциала противодействия ему между странами региона, так как многие последствия изменения климата носят трансграничный характер. Ввиду того, что многие страны с особыми потребностями в несоразмерно большой степени страдают от изменения климата и располагают наименьшими возможностями для преодоления его последствий, необходимо укрепить международную поддержку этих стран на основе принципа общей, но дифференцированной ответственности.

В. Контекст внешней политики: преодоление последствий макроэкономических потрясений

40. Периодические финансовые и экономические кризисы стали частью глобального сценария роста и развития. Со времени финансового кризиса на рынках Азии в 1997 году страны с особыми потребностями вместе с другими развивающимися странами региона пережили еще три эпизода внешних кризисов: продовольственно-топливный кризис 2006-2007 годов, глобальный финансовый и экономический кризис 2008-2009 годов и обвал цен на сырьевые товары 2014-2015 годов. Все из этих событий в той или иной степени негативно отразились на странах с особыми потребностями, подчеркнув повышенную уязвимость этих стран перед лицом внешних потрясений.

41. Эти кризисы повлекли за собой значительное сокращение числа рабочих мест и доходов в большинстве наименее развитых стран и не имеющих выхода к морю развивающихся стран на фоне снижения объемов экспорта и возвращения трудовых мигрантов на родину. Во многих наименее развитых странах и не имеющих выхода к морю развивающихся странах резко выросла безработица, в результате чего миллионы людей оказались ввергнутыми в крайнюю нищету в отсутствие действенных и планомерных национальных политических мер и программ социальной защиты. У большинства наименее развитых стран государственные расходы на социальную защиту находятся на низком уровне, что создает серьезнейшую проблему – миллионы людей вновь оказываются в тисках крайней нищеты. В публикации *Achieving the Millennium Development Goals in an Era of Global Uncertainty* («Достижение целей развития тысячелетия в эру глобальной неопределенности») ЭСКАТО, АБР и ПРООН приводят оценочные данные, согласно которым после финансового и экономического кризиса 2008-2009 годов в регионе число людей, живущих за чертой бедности, увеличилось на 21 млн. человек, если исходить из показателя в 1,25 долл. США в день, а если взять за показатель 2 долл. США в день, то число таких людей выросло на 25 миллионов человек.

42. Такие внешние потрясения также вынуждают все большее число людей, особенно молодых и низкоквалифицированных мужчин и женщин, вновь полагаться на неформальную и нестабильную занятость, что увеличивает степень их уязвимости и нищеты по доходам. Даже в случаях, когда экономический рост возвращается к докризисным показателям, как правило, в восстановлении занятости и реальной заработной платы наблюдаются задержки, что еще более усугубляет нищету, неравенство и лишения на разных уровнях.

43. Так как внешние финансовые и экономические потрясения в значительной степени являются частью рыночных операций и находятся вне рамок влияния и контроля стран с особыми возможностями, антициклическая налогово-бюджетная и кредитно-денежная политика, подкрепляемая системами социальной защиты, имеет важное значение с точки зрения смягчения неблагоприятных последствий таких потрясений для малоимущих и уязвимых слоев населения. Успех такой политики в значительной степени зависит от

фискального пространства отдельных стран с особыми потребностями, что подчеркивает необходимость в разумном управлении налогово-бюджетными ресурсами при благоприятной конъюнктуре.

44. В долго- и среднесрочной перспективе стратегии роста и развития также должны учитывать возможность таких потрясений путем стимулирования диверсификации экономики, развития производственного потенциала, а также роста и развития профессиональных навыков, способствующих повышению производительности. Развитие институционального потенциала, более качественные данные и более достоверная информация также могут улучшить процессы принятия решения правительствами в ситуациях, когда они сталкиваются с такими потрясениями или ожидают их. Степень уязвимости перед лицом внешних потрясений также зависит от финансовых, торговых и инвестиционных рисков, которым подвергаются страны с особыми потребностями. В целом этим странам следует стремиться к диверсификации своей структуры экспорта, а также рынков сбыта экспорта и делать выбор в пользу льготной ОПР и финансовых обязательств, не ведущих к возникновению задолженности.

С. Финансирование искоренения нищеты

45. Искоренение нищеты во всех ее формах и проявлениях и расширение прав и возможностей уязвимых слоев населения потребует значительных финансовых ресурсов. Тогда как перспективы мобилизации финансовых ресурсов на цели устойчивого развития и получения доступа к ним улучшились, необходимо приложить значительные усилия для того, чтобы изучить и оценить все возможные источники финансирования и комбинировать их рациональным образом, так чтобы обеспечить максимальную отдачу.

46. Внутренним государственным ресурсам следует отвести ведущую роль в обеспечении нужд стран с особыми потребностями в плане финансирования развития. Однако потребности в финансировании растут - их диапазон широк и охватывает такие разнообразные меры, как предоставление базовых услуг, развитие инфраструктуры и адаптация к изменению климата. История мобилизации внутренних ресурсов странами с особыми потребностями – например, низкая собираемость налоговых поступлений – указывает на то, что имеются возможности для значительного улучшения в этой сфере. Одна из причин низкой собираемости налогов заключается в том, что, хотя доходы малоимущих домохозяйств в странах с особыми потребностями, как правило, находятся ниже порогового уровня, облагаемого налогом, группы населения с высоким уровнем доходов в целом неохотно платят налоги, и часто встречаются случаи уклонения от уплаты налогов и избежания налогообложения. Повышая эффективность налоговых ведомств и расширяя налоговый охват, правительства одновременно также могут рассмотреть возможность постепенного ввода общей системы налогообложения или налогов на добавленную стоимость. Также можно мобилизовать дополнительные неналоговые поступления за счет сборов с пользователей, лицензионных и других сборов, особенно на фоне стремительной урбанизации стран с особыми потребностями, и использовать собранные средства для увеличения расходов на развитие.

47. Переориентирование государственных расходов, предусматривающее отход от практики субсидирования административных услуг и универсальных субсидий, в том числе и практики выделения расходов на убыточные государственные предприятия, может позволить мобилизовать дополнительные ресурсы для усилий по искоренению нищеты. Экологические налоги на экологически неблагоприятную продукцию и дистрибьюторские процессы могут

способствовать формированию ресурсов и отказу от такой деятельности.

48. Следовательно, для ряда стран с особыми потребностями ОНР по-прежнему будет оставаться важным источником финансирования развития физической инфраструктуры и предоставления базовых услуг, таких как здравоохранение, образование, водоснабжение и санитария. ОНР также имеет важное значение с точки зрения прямого финансирования политики и программ борьбы с нищетой, содействия эффективному и устойчивому использованию экологических ресурсов, финансирования политики и вариантов мер адаптации к изменению климата и улучшения городских услуг. В среднем в период 2010-2014 годов страны с особыми потребностями получали от многосторонних учреждений 5 млрд. долл. США ежегодно в рамках ОНР – при этом наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства получали 1,4 процента и 1,2 процента от их ВВП соответственно. Если рассматривать секторальное распределение этих потоков, то 49,6 процента было направлено на социальную инфраструктуру, 23,6 процента – на экономическую инфраструктуру и 26,7 процента – в другие области. Хотя ОНР из многосторонних источников составляет довольно малую долю от ВВП, она помогает мобилизовать приток ресурсов из других источников.

49. По последним оценкам, в глобальном масштабе объемы денежных переводов в развивающиеся страны сокращались два года подряд и в 2016 году упали до 429 млрд. долл. США, что на 2,4 процента меньше, чем в 2015 году²². На региональном уровне объем денежных переводов сократился в 2016 году до 110,1 млрд. долл. США, тогда как в 2015 году этот показатель составлял 117,6 млрд. долл. США. Низкие цены на нефть, слабые экономические показатели стран, богатых ресурсами, и по-прежнему умеренные темпы роста российской экономики являлись главными факторами, обусловившими такое снижение. Если рассматривать страны с особыми потребностями, то сокращение объемов денежных переводов наблюдалось в Бангладеш, Непале и ряде не имеющих выхода к морю развивающихся стран Центральной Азии. Однако, ожидается, что в 2017 году в отношении денежных переводов возобновится повышательная тенденция, характерная для предшествующих 2015 году периодов.

50. Несмотря на такую нестабильность, денежные переводы остаются важным ресурсом для развития стран с особыми потребностями, позволяющим им поддерживать равновесие платежного баланса; денежные переводы также остаются значимым источником дохода для многих малоимущих групп населения и групп населения со средним доходом. Денежные переводы служат жизненно важным источником дохода и более высокого уровня потребления для сельских и малоимущих домохозяйств и помогают им обеспечивать потребности в плане образования и здравоохранения, играя таким образом ключевую роль в смягчении остроты проблемы нищеты и стимулировании формирования человеческого капитала. Во многих случаях денежные переводы поддерживают создание микропредприятий в сельских районах и городских поселениях, создавая возможности трудоустройства для малоимущих слоев населения.

51. Для активизации денежных переводов правительствам стран с особыми потребностями следует уделять более пристальное внимание развитию профессиональных навыков мигрантов, снижению расходов, связанных с миграцией, и активному сотрудничеству со странами-импортерами рабочей силы в целях снижения стоимости денежных переводов.

²² World Bank Group, “Migration and remittances: recent developments and outlook – special topic: global compact on migration”, Migration and Development Brief 27 (Washington, D.C., World Bank, 2017). Доступно по ссылке: <http://pubdocs.worldbank.org/en/992371492706371662/MigrationandDevelopmentBrief27.pdf>.

52. Инклюзивное финансирование является одним из важнейших элементов финансирования устойчивого развития и искоренения нищеты. Банкам и другим финансовым учреждениям следует выйти за рамки своих традиционных функций и охватить своими услугами более широкий спектр групп населения, включая женщин. Многие страны с особыми потребностями успешно внедрили такую практику и вовлекли все большее число малоимущих и уязвимых домохозяйств в свои кредитные операции, учредив внеофисное банковское обслуживание – «мобильный банкинг». Они также прибегли к помощи местных агентов и почтовых сетей для оказания финансовых услуг.

53. В то время как сохраняется обеспокоенность по поводу ряда аспектов инклюзивного финансирования, включая учреждения микрофинансирования, действующие вне официальных нормативно-правовых рамок и, возможно, способствующие росту задолженности малоимущих семей, правительства могут помочь этим учреждениям развить далее уже достигнутые ими успехи и стать активными проводниками перемен и преобразований.

IV. Пересмотр характера экономического роста и устойчивого развития

54. Применяемые странами с особыми потребностями стратегии экономического роста и устойчивого развития основываются на повышении региональной и глобальной экономической интеграции при помощи финансов, торговли и инвестиций, подкрепляемом большим предложением дешевой низкоквалифицированной рабочей силы и опорой на экспорт нефти, природного газа и минерального сырья, осуществляемый странами, богатыми ресурсами. На фоне меняющейся внешней конъюнктуры и роста конкурентного давления страны с особыми потребностями более не могут опираться на дешевую рабочую силу и экспорт природных ресурсов для поддержки своего роста на уровне, необходимом для искоренения крайней нищеты и создания рабочих мест для растущих трудовых ресурсов этих стран. Все более широкая автоматизация и использование искусственного интеллекта в секторах обрабатывающей промышленности и услуг развивающихся стран создают новые проблемы для экспорта промышленных товаров странами с особыми потребностями.

55. Во многих наименее развитых странах показатель экономического роста упал ниже 7 процентов – целевого показателя, намеченного в Стамбульской программе действий, – и составил в среднем 5 процентов. Этого недостаточно для искоренения крайней нищеты и обеспечения структурных преобразований, которые являются одним из основополагающих условий улучшения возможностей трудоустройства²⁰. Более медленный экономический рост неблагоприятным образом сказывается на создании рабочих мест и увеличении реальной заработной платы – двух важнейших элементах, необходимых для сокращения масштабов нищеты в наименее развитых странах и не имеющих выхода к морю развивающихся странах, где в избытке имеется рабочая сила.

56. Будущие парадигмы экономического роста и устойчивого развития должны твердо опираться на рост, способствующий увеличению производительности, развитие производственного потенциала, увеличение инвестиций в образование, здравоохранение, водоснабжение, санитарии, жилье, формирование профессиональных навыков на разных уровнях и развитие инфраструктуры. Богатым ресурсами наименее развитым странам и не имеющим выхода к морю развивающимся странам необходимо отойти от практики экспорта природных ресурсов и внедрить эффективную политику и стратегии диверсификации, предусматривающие переход на деятельность с

более высокой добавочной стоимостью в обрабатывающей промышленности, обеспечивая при этом крепкие обратные и прямые связи в рамках своей национальной экономики.

57. Для увеличения производительности в странах с особыми потребностями необходимы масштабные структурные реформы, затрагивающие рынки труда и капитала, а также институциональные рамки, регулирующие эти рынки. Рост производительности может быть обеспечен за счет повышения технической эффективности рынков и функционирования институциональных структур. В качестве альтернативы такого повышения производительности можно добиться путем устранения препятствий на пути распределения ресурсов²⁰.

58. Многие страны с особыми потребностями уже провели масштабные реформы, однако управление процессом реформ оказалось особенно сложным в отсутствие более согласованной политики и более эффективной координации действий между правительственными органами и учреждениями. Трудности в практической реализации и сопротивление со стороны групп, руководствующихся собственными интересами, препятствовали этому процессу во многих странах с особыми потребностями. Структурные реформы, направленные на повышение производительности, также сложно осуществлять в условиях растущего неравенства, ширящихся диспропорций и недостатков на рынках капитала, особенно когда доступ к финансовым ресурсам ограничен ввиду высоких требований к залоговому обеспечению.

59. Существует настоятельная необходимость в повышении качества роста и устойчивого развития путем их ориентирования на интересы малоимущих слоев населения и придания им инклюзивного характера, так чтобы все слои общества могли пользоваться плодами роста. По сути это означает следование модели развития, способствующей созданию рабочих мест для малоимущих слоев населения, при которой рост сосредоточен в секторах или видах экономической деятельности, где по большей части заняты малоимущие граждане. Однако в отсутствие всесторонних возможностей развития профессиональных навыков, включая возможности доступа к здравоохранению, образованию и минимальной заработной плате, такие стратегии могут обречь малоимущие и уязвимые группы населения на низкооплачиваемый и низкопроизводительный труд, открывающий слабые перспективы выбраться из нищеты или не открывающий таких перспектив вообще, а в особо сложных обстоятельствах в порочный круг нищеты могут оказаться втянутыми целые поколения.

60. В целом страны с особыми потребностями продолжили процессы промышленного и сельскохозяйственного производства, характеризующиеся высокой степенью загрязнения и отходов. Следовательно, их экологические ресурсы: земля, вода и воздух – подвергаются серьезнейшей нагрузке. Чрезмерное использование пестицидов и химических удобрений привело к ухудшению качества и продуктивности их сельскохозяйственных земель и повлекло за собой значительное повышение уровня загрязнения воды, что неблагоприятно сказалось на возможностях малоимущих и уязвимых групп населения обеспечить себе средства к существованию. Необработанные промышленные отходы загубили реки и другие водоемы в наименее развитых странах, таких как Бангладеш и Непал, и представляют серьезную экологическую угрозу людям и сообществам, работа и доходы которых зависят от этих ресурсов.

61. Загрязнение городов, вызванное в том числе продолжающимся использованием энергетических и транспортных систем, выбрасывающих в атмосферу углерод, неэффективными системами управления отходами, неудовлетворительно обслуживаемыми системами водоснабжения и канализации, привело к значительным экономическим потерям и

способствовало возникновению серьезных проблем в области экологии и социального развития. Следовательно, существует настоятельная необходимость отказаться от экологически небезопасных систем и процессов промышленного и сельскохозяйственного производства.

V. Дальнейшие шаги

62. Сокращение масштабов нищеты во всех ее проявлениях является основной проблемой, с которой сталкиваются страны с особыми потребностями, и успех в деле искоренения нищеты во многом определит успешное достижение Целей в области устойчивого развития на глобальном уровне. Страны с особыми потребностями сталкиваются с несколькими проблемами в своих усилиях по сокращению масштабов нищеты. Им требуется более активная международная поддержка в форме ОПР, потоков частного капитала, развития инфраструктуры, выгодного для них участия в международной торговле и инвестициях, а также эффективное управление и развитие институционального потенциала, как предусмотрено Повесткой дня на период до 2030 года, Стамбульской программой действий, Венской программой действий и Программой «Путь САМОА».

63. Важно признать, что ситуация в области развития меняется, и традиционные подходы, которые успешно применялись в прошлом, могут оказаться недейственными в современных условиях. В то время как экономический рост остается важным инструментом искоренения нищеты и поддержки усилий по реализации Повестки дня на период до 2030 года, необходимо пересмотреть стратегии развития. Необходимо ориентировать экономический рост на учет интересов малоимущих слоев населения, придать ему устойчивый и инклюзивный характер, с опорой на политику и стратегии повышения производительности, при которых основой всех усилий по развитию служат квалифицированные кадры, структурные реформы и эффективное управление. Важно отметить, что сокращение масштабов нищеты означает не просто обеспечение стабильного экономического роста. Оно также включает решение проблемы социальной изоляции. Следовательно, в дополнение к экономической политике необходимы меры, благоприятствующие социальной защите, наряду с рядом других усилий.

64. Для этого необходимы действенные институты, обеспечение законности и сильное и эффективное государство. Многие страны с особыми потребностями считаются слабыми государствами ввиду высокого уровня национальной и/или региональной нестабильности. Эта слабость является важным фактором при решении экономических, социальных и экологических проблем, которые неблагоприятным образом влияют на усилия по искоренению нищеты.

65. Страны с особыми потребностями нуждаются в значительных финансовых ресурсах для искоренения нищеты. Развитие институционального потенциала необходимо для достижения более высоких результатов в области развития, особенно в оказании услуг малоимущим и уязвимым группам населения эффективным образом и на справедливой основе. Также следует уделять более пристальное внимание адаптации к изменению климата и укреплению потенциала противодействия ему, прежде всего, в тех странах с особыми потребностями, которые сталкиваются с угрозами самому своему существованию. Государствам-членам следует уделять дальнейшее внимание многоаспектным подходам к искоренению нищеты и содействию всеобщему процветанию.

66. К примерам вопросов, которые Комитет по макроэкономической политике, борьбе с нищетой и финансированию развития, возможно, пожелает

изучить в ходе углубленного рассмотрения проблемы искоренения нищеты в регионе, прежде всего, в странах с особыми потребностями, относятся следующие:

- a) Учитывая вопросы, освещенные в настоящем документе, помогает ли государствам-членам аналитическая работа, осуществляемая секретариатом, лучше понять характер проблемы сокращения масштабов нищеты? Каким образом и в каком русле можно далее развивать этот анализ?
 - b) Для каких областей и/или какой политики секретариату следует предусмотреть более пристальное внимание и дальнейший анализ, с тем чтобы содействовать усилиям государств-членов по сокращению масштабов нищеты?
-